

Giber Ringvej Gruppen

Jane Simonsen
Carina Graae Rasmussen
Claus Falkenstrøm
Michael Bisgaard
Jakob Aarøe Dam

Faktaark: Pulje til øget støjdemping - Redegørelse 3

Aarhus Kommune kommer i mail til Giber Ringvej Gruppen d. 2 april 2025 (se bilag 1) med redegørelse nr. 3, herunder et uddrag:

...

3. Effekten og placeringen af supplerende støjreducerende tiltag indgik herefter i indstillingen til byrådets godkendelse af projektet. [Byrådet godkendte d. 28. august 2019 indstillingen "Bering-Beder Vejen – projektgodkendelse"](#) – heri indgik afsnit om hvad de 20 mio. kr. bl.a. anvendes til:

- 1. Vejen er sænket som en støjforanstaltning, (særligt ved den østlige del af Mårslet og sydøst for Enslev).*
- 2. Der er indarbejdet en række støjvolde ved byområder og enkeltejendomme*
- 3. En støjvæg i Tranbjerg*
- 4. Mellem Oddervej og Beder Landevej er vejen flyttet længere mod syd og der er etableret en støjvold.*

4. D. 11. marts 2020 godkender byrådet [Anlægsbevilling Bering-Beder vejen](#) hvor puljen på 20 mio. kr. indgår i [Bilag 6: Anlægsoverslag](#).

Jævnfør vores indledende bemærkning om manglende indsigt i projektets historik, var der heller ikke på dette tidspunkt opmærksomhed på, at byrådet, jf. pkt. 3 og 4 ovenfor, havde besluttet konkret hvad puljen på 20 mio. kr. skulle anvendes til.

Vores konklusion er derfor, at byrådet med projektgodkendelsen d. 28. august 2019, godkendte hvilke supplerende støjdempende tiltag som rammen på de 20 mio. kr. skulle anvendes til. Anlægsprojektet er efterfølgende gennemført i overensstemmelse med denne projektgodkendelse og med VVM-tilladelsen i øvrigt. Derfor er det

forvaltningens vurdering, at der ikke er grundlag for yderligere støjafskærmende tiltag langs Giber Ringvej.

Puljen er åben

Fra projektindstillingen:

De faktiske tiltag indbefatter bl.a., at vejen er sænket som en støjforanstaltning, hvilket er sket særligt ved den østlige del af Mårslet og sydøst for Enslev. Derudover er der indarbejdet en række støjvolde ved byområder og enkeltejendomme samt en støjvæg i Tranbjerg

- ☐ I projektindstillingen står der "bl.a.", hvilket utvetydigt viser, at der er tale om eksempler – ikke en udtømmende liste. Det fremgår ikke at disse omtalte tiltag udgør en endelig afgrænsning af, hvad midlerne kan anvendes til.
- ☐ Projektgodkendelsen er dateret 6. august 2019, men der er efterfølgende godkendt flere andre jordvolde fx ved Testrup, Mårslet og Tranbjerg og der er tilføjet ekstra kassetter ved Enslev.
- ☐ Puljen er og forbliver dermed åben for disposition.
- ☐ Generelt gælder, at projektindstillinger ikke kan tilsidesætte krav i VVM-redegørelsen, og ej heller den endelige VVM-tilladelse.

Supplerende tiltag nr. 1

Vejen er sænket som en støjforanstaltning, (særligt ved den østlige del af Mårslet og sydøst for Enslev)

- ☐ Bilaget med [VVM-tilpasninger](#) omtaler ikke sænkningen.

- ☐ På kortet med effekten af støjtiltag, så er der heller ikke visualiseret nogen effekt af “sænkningen”, der, sydøst for Enslev.



- ☐ I Mårslet er der visualiseret en mindre støjreducerende effekt på < 2dB. Effekten stammer fra den “spøgelses”-støjvold, som er tegnet ind på kortet, men som [GRG tidligere har påpeget i et høringssvar](#), aldrig er blevet etableret i virkeligheden.
- ☐ Personen der har skrevet projektindstillingen har taget VVM’ens omtale af sænkningen, der lyder, “*Bering-Beder vejen er af støjmæssige og visuelle hensyn sænket på strækningen syd om Mårslet*”, og ved en fejl tilføjet den under de 20 mil.
- ☐ Dette har intet med de 20 mio kr. at gøre, da projektet er født med afgravninger i VVM’en. Dette bekræftes af differenskortet (2025) med afgravninger og påfyldninger,

[illegible]

-
- Luftfoto (2025)

Figur 14 Luftvisualisering af tilslutningen ved Tandervej med alternativ A. Luftvisualisering 6.

Supplerende tiltag nr. 2

Der er indarbejdet en række støjvolde ved byområder og enkeltejendomme

☐ Enig

Supplerende tiltag nr. 3

En støjvæg i Tranbjerg

☐ Støjvæggen er dækket af punkt 6 i [VVM-tilladelsen](#), og kan således ikke være omfattet af de 20 mio. i punkt 7.

- 6 At Landevejen mellem Orholt Allé og vejanlægget udformes med støj-dæmpende asfalt, og at støjafskærmning langs Landevejen udformes i mindst 4 meters højde i begge vejsider på strækningen fra Ingerslev-vænget forbi Tingskovparken frem til vejanlægget. Afskærmningen skal indpasses i landskabet.
- 7 At der suppleres med øget støjdæmpning ved boliger i det åbne land, ved Tranbjerg, ved Mårslet, ved forlængelsen til Beder Landevej og ved Kolt, inden for en økonomisk ramme på ca. 20 mio. kr., jf. Byrådsbe-slutningen den 14. september 2016.

Supplerende tiltag nr. 4

Mellem Oddervej og Beder Landevej er vejen flyttet længere mod syd, så det er muligt at etablere en vold med tilpas afstand til et nyt boligområde.

☐ Bilaget med VVM-tilpasninger omtaler justeringen. Formålet er her et andet, og det er: at “*vejen er flyttet længere mod syd, således oversigtsforholdene i krydsområdet sikres*”, og flytningen giver så plads til en vold med tilpas afstand til bebyggelsen.

14	1.000-1.500	11.900-12.500	Mellem Oddervej og Beder Landevej er vejen er flyttet længere mod syd, således oversigtsforholdene i krydsområdet sikres, hvilket giver mulighed for at etablere en vold med tilpas afstand til et nyt boligområde, som er anlagt siden udarbejdelsen af VVM-redegørelsen. Volden vil ved denne flytning af vejen ikke være dominerende, og kan med en flad skråning sikre en rekreativ værdi. Hvis den oprindelige linjeføring bibeholdes, vil det medføre, at der skal opføres en op til 4 m høj støjskærm i skel, og det vil medføre skyggevirksomhederne i haverne samt manglende udsigt mod syd. Rundkørslen ved Oddervej ændres til et signalreguleret kryds af hensyn kapaciteten i krydset pga. af det ændrede trafikale grundlag med ændringerne fra Kommuneplan 2013 til 2017. Regnvandsbassin nordvest for krydset ved Oddervej er flyttet lidt længere mod syd og udformet, så det kan indgå som et naturelement i sammenhæng med moseområdet. Øst for Oddervej anlægges et nyt regnvandsbassin af hensyn til afvanding af vejen under letbanen.	
----	-------------	---------------	---	--

☐ Årsagen til flytningen er sikkerhed i krydset - således hører dette tiltag ikke til under de 20 mio. kr.

Konklusion

- ☐ Redegørelsen hviler på en ukritisk fisketur i projektets projektindstilling efter sætninger der bakker op om MTMs forhåndskonklusion, uden at forholde sig til virkeligheden.
- ☐ Redegørelsen dækker over en manglende vilje eller evne til at dokumentere en reel og målrettet anvendelse af de 20 mio. kr. til supplerende støjdæmpning.
- ☐ Når MTM både er bygherre og VVM-myndighed, er der en interessekonflikt. Kommunen godkender i praksis sig selv, og den har tydeligvis haft svært ved at kontrollere sig selv, og har det stadig.
- ☐ Puljen må stadig betragtes som åben og uudnyttet i væsentligt omfang

Bilag 1

----- Forwarded message -----

Fra: **Rasmus Stougaard Niiranen** <nsra@aarhus.dk>

Date: ons. 2. apr. 2025 kl. 15.44

Subject: SV: Borgerhenvendelse - Hvad der betyder mest for os i Tranbjerg

To: giberringvejgruppen@gmail.com <giberringvejgruppen@gmail.com>

Kære Giber Ringvej Gruppen

Borgmesterens Afdeling har videresendt jeres henvendelse til besvarelse hos os i Teknik og Miljø.

Vi vil gerne prøve at redegøre for hvordan vi ser sagen i forhold til rammen på 20 mio. kr. til yderligere støjdæmpende tiltag, da vi har indtryk af, at der er opstået nogle misforståelser undervejs i den efterhånden lange dialog der har været siden åbningen af vejen.

Vores kommunikation og redegørelse af forholdene kunne helt sikkert have været bedre. Vi har været udfordret af, at projektlederen der havde ansvaret for projektering og anlæg af vejen stoppede i Teknik og Miljø umiddelbart efter vejens åbning. Herudover har der løbende været medarbejderudskiftning hos både os og rådgivere. Samlet set betyder det, at vi har manglet en del af indsigten i historikken for projektet, da spørgsmålene vedrørende støj efter vejens åbning skulle besvares.

Med det sagt er her vores redegørelse for historikken for puljen på 20 mio. kr. til supplerende støjdæmpning:

1. Byrådsbeslutningen om at afsætte en ramme på 20 mio. kr. til supplerende støjdæmpning blev truffet på [Byrådsmødet d. 14. september 2016 - pkt. 20 - Kommuneplantillæg og VVM, Bering-Beder vejen - Endelig](#) på baggrund af udvalgsberetningen fra Teknisk Udvalg.
2. Teknik og Miljø har derefter i samarbejde med rådgiver undersøgt supplerende støjdæmpende tiltag. De drøftes med fællesrådene på et møde d. 24. januar 2019 som afholdtes hos Rambøll.
3. Effekten og placeringen af supplerende støjreducerende tiltag indgik herefter i indstillingen til byrådets godkendelse af projektet. [Byrådet godkendte d. 28. august 2019 indstillingen "Bering-Beder Vejen – projektgodkendelse"](#) – heri indgik afsnit om hvad de 20 mio. kr. bl.a. anvendes til:
 - a. Vejen er sænket som en støjforanstaltning, (særligt ved den østlige del af Mårslet og sydøst for Enslev).
 - b. Der er indarbejdet en række støjvolde ved byområder og enkeltejendomme
 - c. En støjvæg i Tranbjerg
 - d. Mellem Oddervej og Beder Landevej er vejen flyttet længere mod syd og der er etableret en støjvold.
4. D. 11. marts 2020 godkender byrådet [Anlægsbevilling Bering-Beder vejen](#) hvor puljen på 20 mio. kr. indgår i [Bilag 6: Anlægsoverslag](#).

Herefter indgår puljen og de besluttede tiltag som en del af det samlede projekt og den samlede projektkøkonomi.

5. I foråret 2023 blev der på baggrund af jeres foretræde for Teknisk Udvalg bestilt en rapport fra Rambøll om støj fra vejen, herunder ift. støjdæmpende tiltag. I rapporten har Rambøll skønnet omkostningerne til støjdæmpende tiltag langs vejen.

Som tidligere nævnt, vil vi gerne anerkende, at denne rapport fra Rambøll, kan give et misvisende billede af økonomi anvendt til støjdæmpning i projektet. Det burde have fremgået mere klart, at rapporten alene var et skønnet estimat for omkostningerne til støjdæmpning.

Jævnfør vores indledende bemærkning om manglende indsigt i projektets historik, var der heller ikke på dette tidspunkt opmærksomhed på, at byrådet, jf. pkt. 3 og 4 ovenfor, havde besluttet konkret hvad puljen på 20 mio. kr. skulle anvendes til.

Eftersom de besluttede supplerende støjdæmpende tiltag i høj grad handler om jordarbejder (sænkning/flytning af vejen og støjvolde), er det ikke muligt at lave en opgørelse af, hvad omkostningerne til de besluttede tiltag reelt har været. Det hænger sammen med, at jordarbejder mv. i praksis er håndteret samlet i projektet i anlæggesfasen. Med andre ord, er der ikke afregnet specifikt ift. hvert enkelt støjdæmpende tiltag med entreprenører/rådgivere mv.

Vores konklusion er derfor, at byrådet med projektgodkendelsen d. 28. august 2019, godkendte hvilke supplerende støjdæmpende tiltag som rammen på de 20 mio. kr. skulle anvendes til. Anlægsprojektet er efterfølgende gennemført i overensstemmelse med denne projektgodkendelse og med VVM-tilladelsen i øvrigt. Derfor er det forvaltningens vurdering, at der ikke er grundlag for yderligere støjskærmende tiltag langs Giber Ringvej.