

Giber Ringvej Gruppen

Jane Simonsen
Carina Graae Rasmussen
Claus Falkenstrøm
Michael Bisgaard
Jakob Aarøe Dam

Afklaringsnotat 1: VVM og vejstøj

Dette afklaringsnotat belyser centrale faglige, metodiske og retlige spørgsmål om vejstøj i VVM-grundlaget for Giber Ringvej. Notatet tager udgangspunkt i det tidligere fremsendte faktaark "[VVM og vejstøj ved Giber Ringvej](#)" og fokuserer på sundhedspåvirkninger under 58 dB, beregningsforudsætninger, støj på 1. sal, peakstøj, afskærmning og opfyldelsen af VVM-vilkår om støjdæmpende belægning.

1. Sundhedspåvirkning under 58 dB

Sundhedsskadelige effekter af vejstøj ses allerede ved 35-40 dB – langt under den danske grænseværdi på 58 dB. Vejstøj øger risikoen for: hjertesygdom, slagtilfælde, diabetes, søvnforstyrrelser, stress m.fl. – selv når man ikke oplever sig generet. WHO anbefaler højst 53 dB Lden.

Kilder: [Kræftens Bekæmpelse 2022](#); [Mette Sørensen et al. 2024](#)

Spørgsmål: Indgik sundhedspåvirkninger for borgere under 58 dB i VVM'ens vurdering af støj?

- ☐ Ja, sundhedspåvirkninger er vurderet for alle støjniveauer
- ☐ Nej, kun boliger over 58 dB er vurderet
- ☐ Andet: _____

Spørgsmål: Hvor i VVM'en er de forventede helbredspåvirkninger fra trafikstøj — herunder stress, søvnforstyrrelser og hjerte-kar-sygdom — beskrevet og vurderet som en væsentlig indvirkning?

- ☐ De er særskilt beskrevet og vurderet (angiv side/afsnit): _____
- ☐ De indgår kun indirekte i den generelle støjvurdering
- ☐ De er ikke særskilt vurderet i VVM'en
- ☐ Andet: _____

Kilde: [VVM-bekendtgørelsen](#)

2. Økonomiske konsekvenser af støj

Trafikstøj koster samfundet mindst 4,4 mia. kr. årligt - sandsynligvis højere.

Kilde: [Trafikstøj kræver handling - Hvidbog](#) (Rambøll/Force Tech./Kræftens Bekæmpelse)

Spørgsmål: Indgik de samfundsøkonomiske omkostninger ved støj i projektets vurdering?

- ☐ Ja, omkostningerne er medregnet
- ☐ Nej, omkostningerne er ikke medregnet
- ☐ Andet: _____

3. Støj på 1. sal

VVM'en vurderer støj i stueplan (1.5m).

Faktum: Der er boliger, hvor støjen overstiger 58 dB på 1. salen, men hvor grænseværdien ikke anses som overskredet.

Spørgsmål: Hvordan er støj ved 4 m højde (1. sal) håndteret i VVM'ens beregningerne?

- ☐ 4 m indgår ikke i VVMens vurdering
- ☐ 4 m er beregnet, men ikke lagt til grund for vurderingen af overskridelser
- ☐ 4 m er lagt til grund for vurderingen
- ☐ Andet: _____

Kilde: [Støjkortlægningsbekendtgørelsen](#)

4. Motorvejslignende støj fra Giber Ringvej

VVM'en beskriver selv vejen som *"en overordnet trafikvej med en god fremkommelighed og et relativt højt hastighedsniveau"* (s. 269). Giber Ringvej er 80 km/t uden krydsende trafik - støjbilledet er motorvejslignende.

Vejdirektoratets forskning viser: Ved 58 dB er 8% stærkt generet ved byveje, men 22% ved motorveje. *"Beboere langs motorveje føler sig generede ved cirka 6-13 dB lavere støjniveauer i forhold til beboere langs byveje."*

Kilder: [VVM-redegørelse s. 269](#); [Vejdirektoratet: Støjgener fra byveje og motorveje](#)

Spørgsmål: Hvilken faglig vurdering af støjgene er lagt til grund for Giber Ringvej?

- ☐ Motorvejslignende genevurdering
- ☐ Byvejslignende genevurdering
- ☐ Der er ikke foretaget særskilt genevurdering
- ☐ Andet: _____

5. Stigende andel elbiler

Nyere undersøgelser peger på at elbiler støjer *"omkring et par decibel"* mere end fossilbiler ved højere hastigheder pga. vægt og bredere dæk. (Ingeniøren / Rambøll / Force Technology)

Spørgsmål: Er der siden VVM'en foretaget en opdateret vurdering af støjforudsætningerne i lyset af den stigende andel elbiler og ændret køretøjssammensætning?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Andet: _____

Kilde: [Ingeniøren: Elbiler støjer mere](#)

6. Boliger under 58 dB i VVM'ens konklusion

VVM konkluderer *"hovedtendensen er en støjmæssig forbedring"* (s. 225).

Spørgsmål: Indgik boliger under 58 dB i VVM'ens konklusion om "*støjæssig forbedring*"?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Delvist: _____

Opfølgning: Hvor mange boliger under 58 dB fik øget støjbelastning?

- ☐ Antal: _____

Opfølgning: Finder forvaltningen det fagligt og forvaltningsretligt i orden at konkludere at "*hovedtendensen er en støjæssig forbedring*", hvis en stor gruppe boliger under 58 dB samtidig har fået væsentligt øget støjbelastning?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Delvist: _____

Opfølgning: Er forbedringen i støjniveauet for husene over 58 dB typisk kun 1 dB?

- ☐ Ja, ifølge [VVM s. 225](#)
- ☐ Nej
- ☐ Delvist: _____

7. Støjafskærmning og boliger bagved

Langs Giber Ringvej findes boliger med grænseværdien overskredet (over 58 dB), men uden støjafskærmning.

Spørgsmål: Hvorfor blev der ikke etableret støjafskærmning for disse?

- ☐ _____

Hvis der etableres støjafskærmning ved de mest belastede boliger (over 58 dB), vil boligerne bagved også få gavn af afskærmningen.

Spørgsmål: Er der i VVM'en taget højde for, at støjafskærmning ved de mest belastede boliger også vil beskytte boliger bagved (<58 dB)?

- ☐ Ja, dette er medregnet
- ☐ Nej, kun boliger over 58 dB er vurderet
- ☐ Andet: _____

8. Støjkortlægningsbekendtgørelsen vs. VVM-vurdering

Støjkortlægningsbekendtgørelsen anvender lavere kortlægningsniveauer end VVMens grænseværdi på 58 dB

Spørgsmål: Er det korrekt, at boliger under 58 dB ikke indgår i VVM'ens hovedvurdering, men skal kortlægges iht. bekendtgørelsen?

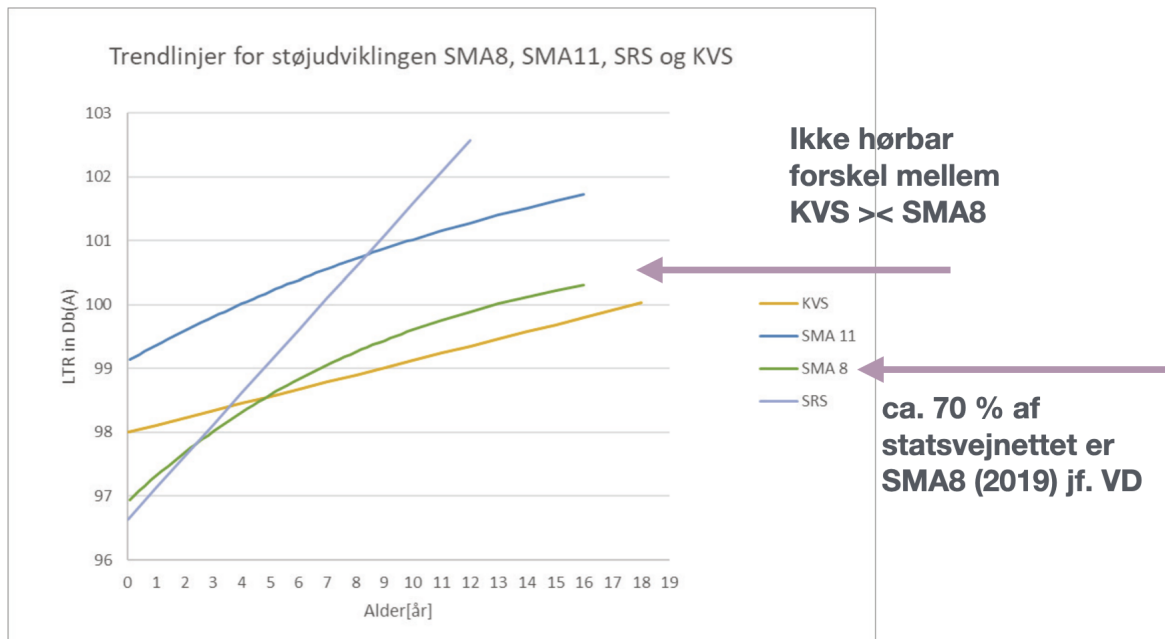
- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Delvist: _____

Kilde: [Støjkortlægningsbekendtgørelsen](#)

9. VVM-vilkår om støjdæmpende vejbelægning

VVM-tilladelsen (punkt 5) stiller krav om "støjdæmpende vejbelægning".

På Giber Ringvej er der anvendt KVS (klimavenligt slidlag). Det er uklart, om denne belægning støjæssigt er bedre end almindelige slidlagstyper som fx SMA 8, der ifølge Vejdirektoratet udgjorde ca. 70 % af statsvejnettet i 2019.



Spørgsmål: Hvilken konkret slidlagstype er den anvendte KVS-belægning baseret på?

☐ _____

Spørgsmål: Hvilken dokumenteret støjreduktion (dB) opnår den i forhold til den referencebelægning, som VVM-vilkåret om støj dæmpende vejbelægning må forudsætte?

- ☐ KVS-belægningen dokumenteres som støj dæmpende med ____ dB
- ☐ KVS-belægningen svarer støj mæssigt til et almindeligt SMA8 slidlag
- ☐ Der foreligger ikke særskilt dokumentation for belægningens støj reducerende effekt
- ☐ Andet: _____

Opfølgning: Hvilken referencebelægning anvender forvaltningen ved vurderingen af, om VVM-vilkåret om støj dæmpende vejbelægning er opfyldt?

- ☐ SMA 8
- ☐ SMA 11
- ☐ Anden reference: _____
- ☐ Ikke særskilt angivet

Opfølgning: Hvilken belægningstype anvendes på sammenlignelige større veje i Aarhus, herunder Ringvej Syd og Ring 2?

☐ _____

Opfølgning: Er Giber Ringvejs belægning dokumenteret mere støjsvag end disse?

☐ Ja, ____ dB for Ringvej Syd og ____ dB for Ring 2

☐ Nej

☐ Ikke undersøgt

☐ Andet: _____

Spørgsmål: Hvad var den forudsatte støjdæmpende effekt i VVM'ens støjberegninger?

☐ _____

Afsluttende spørgsmål: Opfylder den anvendte KVS-belægning efter forvaltningens vurdering VVM-vilkåret om støjdæmpende vejbelægning?

☐ Ja

☐ Nej

☐ Delvist

☐ Andet: _____

10. Kommunens målsætning vs. virkelighed

Støjhandlingsplan 2024: "*alle borgere kan bo, arbejde og opholde sig i gode miljøer*" (s. 29)

Borgere langs Giber Ringvej har i høringssvar og henvendelser beskrevet søvnforstyrrelser og væsentlige støjgener, og forskningen peger på forhøjet sygdomsrisiko ved langvarig trafikstøj.

Giber Ringvej modtog det højeste antal høringssvar af alle kommunale veje til Støjhandlingsplanen 2024.

Spørgsmål: Lever projektet op til denne målsætning for borgerne langs Giber Ringvej?

☐ Ja

☐ Nej

☐ Delvist: _____

Opfølgning: Hvordan forklares det, at den kommunale vej med flest høringssvar/henvendelser ikke har fået afhjælpende tiltag?

☐ _____

Kilde: [Støjhandlingsplan 2024](#)

11. Peakstøj (Lmax) vs. gennemsnitsstøj (Lden)

Spørgsmål: Hvordan vurderer Aarhus Kommune støj fra vejtrafik i forhold til enkeltstående støjhændelser (Lmax)?

- ☐ Både Lden og Lmax vurderes
- ☐ Kun Lden vurderes
- ☐ Andet: _____

Borgernes oplevelse - Giber Ringvej (fra høringssvar til Støjhandlingsplan 2024):

"Syngende dæk fra meget tungt trafik fra klokken 4 om morgenen er med til at ødelægge ens nattesøvn." - Kim

"Svært at sove selv for lukkede vinduer pga lastbilernes hylende støj fra ca kl 02:30!" - Bente

"Kl 00:30 vågner vi ved en enerverende hyl... ungersvende der kører ræs og drifter rundt i rundkørslerne i et støjinferno." - Merete

"Man kan høre vejen indenfor, selvom vinduerne er lukkede... Nu går vi et sandt støjhelvede i møde." - Tine

Disse peak-hændelser (lastbiler, accelerationer, drifting) afspejles ikke i Lden-gennemsnit.

Spørgsmål: Hvordan adresserer kommunen disse peak-hændelser?

- ☐ Peak-hændelser indgår i vurderingen
- ☐ Peak-hændelser indgår ikke
- ☐ Andet: _____

Inkonsistens i kommunens praksis: Ved Tivoli Friheden har kommunen fastsat en maksimal peakstøjsgrænse på 55 dB(A) ved koncerter og reageret på overskridelser med konkrete tiltag.

Spørgsmål: Hvordan begrundes kommunen, at peakstøj håndteres med særskilte grænser i andre støjsager, men ikke belyses særskilt ved vejstøj?

- ☐ Der er faglig begrundelse for forskellen
- ☐ Der er ikke faglig begrundelse
- ☐ Andet: _____

Kilde: [MTM-besvarelse](#)



Gns. beregninger af støj kan undervurdere den oplevede støj og gene, fordi de anvender Lden, som ikke afspejler støjpeaks fra trafikken; fx her i Mårslet hvor støjen fra en lastbil rammer boligområdet med ca. 72 dB (målt med en iPhone).

12. Politisk opfølgning og videre handling

Spørgsmål: Vil byrådets repræsentanter tage initiativ til, at sagen om vejstøj ved Giber Ringvej genforelægges politisk med en supplerende faglig redegørelse og konkrete forslag til yderligere støjreducerende tiltag?

Redegørelsen bør som minimum omfatte: sundhedspåvirkninger samt deres omkostning, støj ved boliger under 58 dB, støj på 1. sal, peakstøj, genevirkning fra vejens karakter som højhastighedsvej, opdaterede støjberegninger samt opfyldelsen af VVM-vilkåret om støjdæmpende vejbelægning.

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Delvist: _____